



COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO, JUSTIÇA E REDAÇÃO.

Parecer ao Projeto de Lei Ordinária nº 06/2024

AUTORIA: Poder Executivo Municipal

RELATOR: Vereador Evandro Miranda

RELATÓRIO: Trata-se de Projeto de Lei de iniciativa do Poder Executivo que visa '*Autorizar o Poder Executivo Municipal a abertura de crédito especial para inclusão de despesa não prevista na Secretaria Municipal de Governo e Planejamento Estratégico e na Secretaria Municipal de Obras e dá outras providências*'.

O projeto foi lido em plenário e, em seguida, encaminhado a Procuradoria que ofereceu o seu parecer jurídico opinativo favorável quanto a sua legalidade e tramitação, desde que seja ofertada emenda supressiva do artigo 3º do projeto. Sem essa supressão, o parecer jurídico é pela rejeição.

Ato contínuo, o projeto foi recebido no âmbito desta Comissão de Constituição, Justiça e Redação para o seu indispensável parecer, conforme determina o parágrafo único, do art. 26, do Regimento Interno.

É o relatório.

PARECER: Cumpre destacar que cabe a esta Comissão uma análise acerca de eventuais vícios de constitucionalidade e legalidade do projeto.

Quanto ao projeto, numa análise da sua justificativa nota-se que, em resumo, versa sobre solicitação de abertura de um crédito especial para suprir despesa de aluguel da SEMGOV com o IPACI que não se encontra prevista na LOA 2024, uma vez que a criação de tal despesa se deu no final do mês de dezembro 2023, não havendo tempo hábil para a tramitação do processo no exercício de 2023.

“Feliz a Nação cujo Deus é o Senhor”





Outrossim, para um simples e objetivo entendimento da matéria, faz-se necessário citar o artigo 167, incisos V a VIII, da Constituição Federal, *verbis*:

*Art. 167. **São vedados:***

(...)

*V - **a abertura de crédito suplementar ou especial sem prévia autorização legislativa e sem indicação dos recursos correspondentes;***

*VI - a transposição, o remanejamento ou a transferência de recursos de uma categoria de programação para outra ou de um órgão para outro, **sem prévia autorização legislativa;***

*VII - **a concessão ou utilização de créditos ilimitados;***

*VIII - a utilização, **sem autorização legislativa específica,** de recursos dos orçamentos fiscal e da seguridade social para suprir necessidade ou cobrir déficit de empresas, fundações e fundos, inclusive dos mencionados no art. 165, § 5º;*

Ou seja, a intenção do legislador constituinte é clara no sentido de proibir a utilização de crédito suplementar ou especial sem prévia autorização legislativa e sem indicação dos recursos correspondentes.

Da mesma forma, é o que diz a Lei Orgânica do Município de Cachoeiro de Itapemirim, vejamos:

*Art. 106 - **São vedados:***

(...)

*V - **A abertura de crédito suplementar ou especial sem***

“Feliz a Nação cujo Deus é o Senhor”





*prévia autorização legislativa e sem indicação dos
recursos correspondentes;*

(...)

VII - A concessão ou utilização de créditos ilimitados;

Com efeito, o artigo 2º do projeto satisfaz a exigência constitucional de indicação da origem dos recursos que suportarão esse crédito especial, sendo assim perfeitamente constitucional.

Lado outro, o artigo 3º é inconstitucional posto que não há no dispositivo constitucional supracitado e nas legislações ordinárias correlatas a permissão para obtenção de uma ‘*autorização legislativa antecipada em abstrato, inespecífica e imprecisa*’ para abertura de crédito suplementar ou especial como pretende o citado artigo, até porque 5% do valor total do orçamento de 2024 do município representa aproximadamente R\$50.000.000,00 (cinquenta milhões de reais), considerando que esse orçamento é de aproximadamente R\$1.000.000.000,00 (hum bilhão de reais).

Assim, para cada eventual necessidade de crédito suplementar ou especial deve haver uma autorização legislativa prévia, precisa e específica àquela eventual necessidade, conforme determina o art. 167, incisos V a VIII, da Constituição Federal, e o art. 106, incisos V e VII, da Lei Orgânica Municipal.

VOTO DO RELATOR: após análise do referido projeto, voto pela retirada do seu artigo 3º através de emenda supressiva, e, após, pelo encaminhamento regular do restante da matéria. Sem a supressão, voto pela rejeição do projeto.

VOTO DO PRESIDENTE: Voto com o relator.

“Feliz a Nação cujo Deus é o Senhor”





VOTO DO MEMBRO: Voto com o relator.

DECISÃO: após análise do referido projeto, esta comissão, por unanimidade, vota pela retirada do seu artigo 3º através de emenda supressiva, e, após, pelo encaminhamento regular do restante da matéria.

Sala das Comissões, 08 de março de 2024.

Ely Escarpini – Presidente

Evandro Miranda – Relator

Diogo Pereira Lube - Membro

“Feliz a Nação cujo Deus é o Senhor”

